



Comune di Cecina

Provincia di Livorno

Organismo di Valutazione

Validazione della Relazione sulla Performance 2015

L'Organismo di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 ha preso in esame la Relazione sulla *performance* approvata dalla Giunta Comunale nella seduta del 28 giugno 2016 .

L'OV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dai seguenti documenti:

- deliberazione del Consiglio comunale n. 22 del 11/03/2015 di approvazione del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2015, contenente la relazione previsionale e programmatica (triennio 2015-2017);
- deliberazione della Giunta comunale n. 49 del 27/03/2015 con la quale è stato approvato il Piano esecutivo di gestione per l'esercizio 2015;
- deliberazione della Giunta comunale n. 123 del 26/06/2015 con la quale sono stati formalizzati gli obiettivi operativi per l'annualità 2015 ed il piano delle performance 2015/2017 , obiettivi successivamente rimodulati con deliberazione della Giunta comunale n. 235 del 22/12/2015 ;
- deliberazione del Consiglio comunale n.59 del 24/07/2015 con la quale è stata approvata la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e la verifica degli equilibri finanziari per l'adozione dei provvedimenti necessari per la salvaguardia degli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193 del D.Lgs. 267/2000.
- deliberazione del Consiglio comunale n. 39 del 26.04.2016 di approvazione del rendiconto della gestione 2015.
- Referto del controllo della gestione 2015 approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 12 del 29/01/2016:
- Piano di Prevenzione della corruzione e programma trasparenza integrità triennio 2015/2017;
- Relazioni del Segretario Generale sul controllo successivo;

La disamina e l'incrocio dei dati offerti dalla documentazione soprarichiamata consente quindi di poter valutare positivamente la performance dell'ente.

Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*.

L'O.V. ritiene utile formulare alcune considerazioni in ordine alle modalità di definizione degli obiettivi 2015 e, per alcuni aspetti, ribadirne altre.

1) E' possibile notare un miglioramento rispetto alla formulazione degli obiettivi sia dal punto di vista della descrizione, sia da quello della possibilità di costituire efficace punto di riferimento per la realizzazione del programma di mandato e per il miglior funzionamento dell'ente

2) Per gli obiettivi che prevedono una scadenza, questa andrebbe maggiormente differenziata (come poi la realizzazione ha dimostrato) anziché esser posta per lo più a fine anno.



Comune di Cecina

Provincia di Livorno

Organismo di Valutazione

3) Risulta ancora elevato il numero degli obiettivi che si riferiscono al rispetto delle scadenze. Se lo scorso anno, ciò poteva essere anche in parte imputato al fatto che l'amministrazione fosse di nuovo insediamento, per la quale era fondamentale dare immediato avvio dei nuovi progetti e programmi, da quest'anno è opportuno adottare un'ottica di più lungo termine, volta a monitorare anche gli impatti dei programmi.

4) per alcuni obiettivi non è chiaro qual è il risultato che l'amministrazione si prefigge di ottenere, ancorchè alcune informazioni possano essere tratte dall'analisi delle attività. La descrizione corretta e sintetica dell'obiettivo favorisce l'individuazione di opportune misure per valutarne il raggiungimento, di un chiaro punto di riferimento per l'attività del dirigente, uno strumento efficace di accertamento dell'avanzamento del programma politico ed un incisivo mezzo di comunicazione nei confronti dei cittadini.

5) Per quanto riguarda gli indicatori, quando l'obiettivo è quantificato va inserito il target di riferimento: p.e. entità del gettito programmato, n. visitatori biblioteca.

6) E' auspicabile una maggiore attenzione allo sviluppo della misurazione della performance di ente, che possa verificare l'impatto sui bisogni individuali e collettivi ed in quest'ottica l'interazione tra organo di indirizzo politico e struttura tecnica diviene di basilare importanza per indirizzare l'azione. Ciò rende possibile anche apprezzare in maniera più consapevole la validità del pressoché totale raggiungimento di tutti gli obiettivi che, in assenza di tale riscontro, rischia di risultare autoreferenziale ed induce, in ogni caso, maggiore attenzione al processo di programmazione.

7) Si raccomanda, infine, omogeneità di presentazione delle caratteristiche delle diverse unità organizzative e una modalità di presentazione dei risultati che consenta un'immediata percezione del grado di raggiungimento degli obiettivi.

L'organismo invita l'amministrazione a proseguire gli sforzi di individuazione degli obiettivi, per quanto possibile, con una crescente valenza esterna in modo da poter evidenziare meglio la capacità dell'amministrazione di soddisfare i bisogni individuali e collettivi.

Data 30 giugno 2016

L'Organismo di Valutazione

dott. Luca del Bene